

Implant destekli protezlerde üst yapı seçeneklerinin klinik başarıya etkisi – Vaka sunumu

The effect of prosthetic options on clinical success of implant supported prosthesis – Case report

ÖZET

Implant destekli protez seçeneklerinden olan hibrit protezler doğru vaka seçimlerinde hem fonksiyonel hem de estetik üstünlükleri sahiptir. Atrofik çenelerde ise implant üzeri overdenture seçenekleri uzun yıllardır total protex kullananan hastaların konforuna katkı sağlamaktadır. Bu vaka sunumunda, maksillaya yerleştirilen sekiz implant (Mode Rapid) üzerine hibrit protex uygulanmıştır. Atrofik mandibula ise anterior bölgeye uygulanan iki implant (Mode Level) üzerine topuz dayanak destekli protex seçeneğinden faydalانılmıştır. Uzun yıllardır total dişsizlik olan hasta, her iki protex seçeneği uygulanarak fonksiyon ve estetik açıdan değerlendirilmeye alınmıştır. Vaka takibiyle radyografik ve klinik bulgular kaydedilmiştir.

Anahtar kelimeler

Hibrit protex, total dişsizlik, multiunit, topuz dayanak, vidalı protex.

ABSTRACT

Hybrid prostheses, which are among the implant supported prosthesis options, have both functional and aesthetic advantages in choosing the right case. In atrophic jaws, on the other hand, overdenture options on implants contribute to the comfort of patients who have been using total prostheses for many years. In this case report, a hybrid prosthesis was applied on eight implants (Mode Rapid) placed in the maxilla. In the atrophic mandible, ball abutment prosthesis option was used on two implants (Mode Level) applied to the anterior. The patient, who has had total edentulism for many years, was evaluated in terms of function and aesthetics by applying both prosthesis options. Radiographic and clinical findings were recorded with case follow-up.

Key words

Hybrid prosthesis, total edentulism, multi-unit, ball abutment, screwed prosthesis.

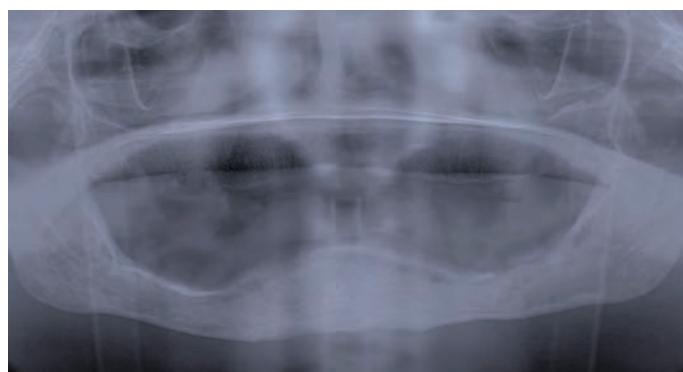
GİRİŞ

Hibrit protezler, implant destekli protezlerin üstün özelliklerini taşıyan, riyit yapıya sahip en az 4 adet implant üzerine vidalanan bir altyapı üzerine çoğunlukla pembe akrilik ve takım dişlerin yerleştirilmesiyle oluşturulmaktadır (9).

Hibrit protezler hem tam diş eksikliğinde hem de kısmi diş eksikliklerinde rahatlıkla kullanılabilir. Aşırı atrofik çenelerde, estetiği ve fonasyonu sağlamak için hibrit protezler iyi bir seçenekdir. Protezin vidalı olması, protezde herhangi bir kırık veya tamir gerektiren bir durum oluşduğunda kolayca müdahale edebilmek için oldukça önemlidir (7). Güllüş estetiğinde, dişlerin dişeti ile uyumu estetiğin anahtarıdır. Hibrit protezlerde ideal diş boyutlarına sadık kalınabilmesi, geri kalan doku eksikliğinin de istenildiği boyutlarda dişeti renginde giderilebilmesi bu tedavi yöntemini ön plana çıkarmaktadır (1).

Implantların sayısı ve dağılımı, ağız hijyeni, estetik, alt yapı matriyalının pasif uyumu gibi faktörler hibrit protezlerin прогнозunu etkileyebilmektedir. Hibrit protezlerde, protezin dokuya bakan yüzeylerinin hasta tarafından çok iyi bir şekilde temizlenmesi gerekmektedir. Hastanın daha rahat temizleyebilmesi amacıyla protezin doku yüzeyi çok parlak ve dışbükey olmalıdır (1).

Alt çene total dişsizliklerde yapılan hareketli protezlerin kullanımı oldukça zordur. Özellikle aşırı atrofik çenelerde bu durum daha da zorlaşmaktadır. Bu tür durumlarda, protezlerin etkinliğini ve başarısını artırmak amacıyla anterior bölgede konumlandırılan iki implant



Resim 1: Hastanın panoromik röntgen görüntüsü.



ve üzerine uygulan topuz tutucular ile hastanın memnuniyetini karşılayacak boyutlarda stabilité ve tutuculuk sağlanabilmektedir (5, 6).

VAKA

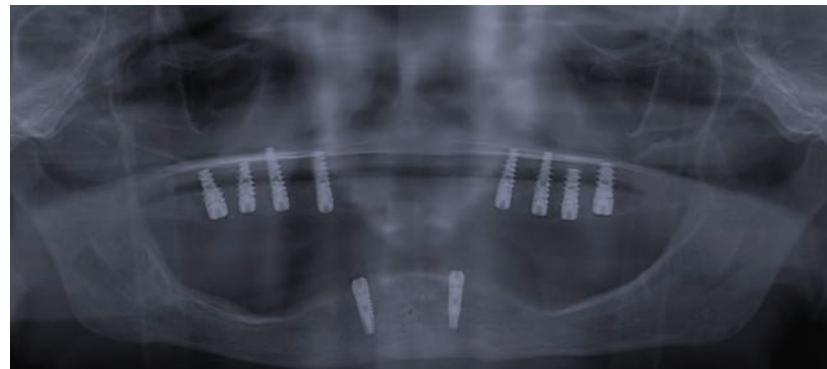
71 yaşında, 19 yıldır alt-üst total protez kullanan kadın hastanın klinik ve radyografik değerlendirmesi yapılmıştır (Resim 1 ve 2).

Üst çenenin yatay ve dikey kemik kayıplarına rağmen sabit bir protez seçenekleri için implant yapılabilecek yükseklikte ve genişlikte kemiğe sahip olduğu görüldü.

Alt çene posterior bölgenin yatay ve dikey olarak aşırı atrofik olması sebebi ile anterior bölgeye uygulanacak iki implant üzerine topuz dayanak destekli bir protezin hastanın varolan problemlerini rahatlatabileceği kendisine anlatıldı.

Yapılan tedavi planı ve hastanın onamı neticesinde operasyon planlandı.

Anamnezinde kontrol altında hipertansiyonlu olan hastaya lokal anestezi altında (ultracain ds ampül), üst çene için aşırı yatay kemik kaybı olan an-



Resim 3: Hastanın post-op panoramik röntgen görüntüsü.

terior bölgeden kaçarak sağ posteriora dört, sol posteriora dört adet implant yerleştirilmesine; alt çene için sağ ve sol kaninler bölgésine iki adet implant yerleştirilmesine karar verildi. Üst çene yatay olarak oldukça ince bir kemiğe sahip olması ve kemiğin yapısının aşırı spongöz olması dolayısı ile implant

sayı sekiz olarak karar verilerek destek sayısı arttırıldı.

Üst çene için, sağ tüber bölgesinde sol tüber bölgesine kadar yatay bir insizyon yapılarak tam kalınlaklı flap kaldırılıp kemiğe ulaşıldı. Sırasıyla 14 (Mode Rapid NP 13mm), 15 (Mode



Resim 4: Dişeti şekillendiricileri.



Resim 5: Şekillenen dişeti.



Resim 6: Üst çene açık ölçü tekniği.

Rapid NP 13mm), 16 (Mode Rapid NP 10mm), 17 (Mode Rapid RP 10mm), 24 (Mode Rapid NP 13mm), 25 (Mode Rapid NP 13mm), 26 (Mode Rapid NP 10mm), 27 (Mode Rapid RP 10mm) numaralı diş bölgelerine implantlar yerleştirildi.

Alt çene için kanin bölgeleri arasında yapılan yatay bir insizyon ile tam kalınlıklı flep kaldırılıp kemiğe ulaşılırak 33 (Mode Level NP 11,5mm), 43 (Mode Level NP 11,5mm) numaralı diş bölgelerine implantlar yerleştirildi.

Flepler monoflament dikiş materyali (Monamid 4/0) ile sürekli dikişler atılarak kapatıldı. Operasyonu takiben kontrol filmi alındı (Resim 3).

Cerrahi aşamayı takip eden 10. günde dikişler alınarak cerrahi sahaların kontrolü sağlandı.

Cerrahiyi takip eden üçüncü ayda implant üstleri açılarak dişeti şekillendiricileri (Mode iyileşme dayanağı Diameter 4,5mm, H 4mm) yerleştirilip bir hafta dişeti iyileşmesi beklandı (Resim 4 ve 5).

Hastanın mevcut doku kayipları düşünülerek üst çene için, titanyum alt yapılı hibrit bir protez planlandı. Alt çene için topuz dayanak destekli hareketli bir protez planlandı.

Üst çenede açık ölçü postları yerleştirildikten sonra pattern resin (Motif ışıkla sertleşen pattern resin) ile saatlendi. Çift karıştırma tekniği uygulanarak açık ölçü kaşığı (Jefix açık ölçü kaşığı) yardımıyla A tipi silikon (Kulzer Variotime Easy Putty + Flow A) ile ölçü alındı. Açık ölçü postlarının vidaları gevsetildikten sonra ölçü ağızdan çıkartıldı ve alçı analogları ile vidalanıp laboratuar aşamasına geçildi (Resim 6).

Alt çene ölçü aljinat (Zhermack Tropicalgin Kromatik Aljinat) ile alınıp bireysel kaşık hazırlanıktan sonra hastanın total protezini hazırlamak için boyutsal stabilitesi olan ölçü maddesi (SS White Impression Paste) ile daimî ölçü alındı. Topuz dayanaklar ile protezin bağlantısının ağızda yapılması planlandığı için bu aşamada ölçü postları kullanılmamıştır.

Üst çenede bilgisayar ortamında bar dizaynı üst tam protezin taranması ve programla (Exocad) çakıtırılması ile birlikte yapıldı ve üretim milling cihazı (SilaMill T5 Edition Milling Machine) ile titanyum bloktan kazıma işlemi yapılarak üretildi.



Resim 7a ve 7b: Üst çene hibrit protez.



Resim 8: a- Üst çene octa multi abudmentlar, b- Alt çene ball abudmentlar.

Titanium altyapının pasif uyumu kontrol edildi. Hastanın kapanış kayıtları alındıktan sonra diş rengi ve boyutu hastanın onayı alınındıktan sonra tespit edildi. Daha sonra hem üst çene hem de alt çene için diş dizimi ve modelajı yapıldı ve bilateral balanslı okluzyon sağlandı.

Üst protezin diş eti kısımları, ara yüz fırçaları ile kolaylıkla temizlenebilecek şekilde modelajı yapıldı. Dişli prova yapılarak alt ve üst çene ilişkileri, okluzyon tipi, estetik kontrolü ve dudak desteği kontrol edildi. Gerekli kontrollerden sonra protezlerin bitimi yapıldı (Resim 7).

Üst protez vidaları octa multi dayanaklar üzerine 15 N torkla uygulandı. Alt çene total protezin hasta ağızında topuz dayanakları ile bağlantısı yapıldı (Resim 8). Dikey boyut, sentrik ilişki ve estetiği kontrol edildikten sonra, artikülasyon kâğıdı ile lateral ve protruziv temaslar kontrol edildi, gerekli selektif möllemeler yapıldı. Üst çene hibrit protezin vida boşlukları kompozit rezin ile kapatıldı.

Hasta protezin bakımı ve temizliği konusunda bilgilendirildikten sonra protezler teslim edildi (Resim 9 ve 10).

Tedavi bitiminin 1.yılında hastanın panoramik radyografi ile kontrolü yapılmıştır (Resim 11). Klinik muayenesinde de herhangi bir olumsuzluk ile karşılaşılmamış, hasta memnuniyetinin devamlılığı gözlenmiştir.

TARTIŞMA

Hibrit protezler, yumuşak doku desteği ve uygun profil görüntüsünü oluştırbilen, düşük maliyet avantajına sahip implant üstü protez seçenekidir (9).

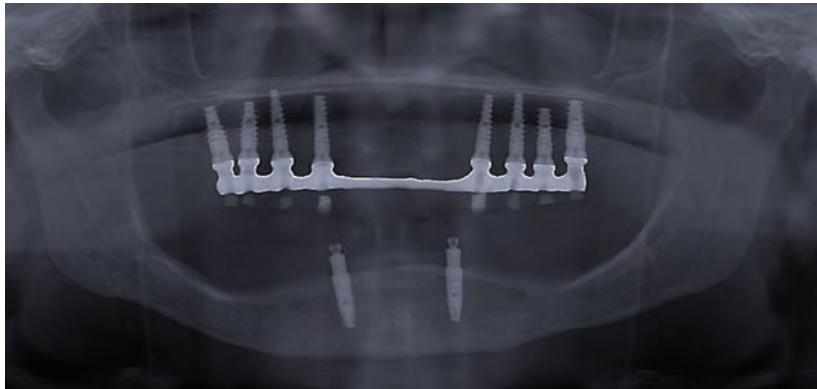
CAD/CAM yöntemi ile üretilen alt yapilar, yüksek hassasiyette uyum göstermesi, teknisyene bağlı oluşabilecek hataların ortadan kaldırılması, döküm sırasında oluşabilecek bükülmelerin ortadan kaldırılması gibi avantajlara



Resim 9: Alt ve üst protezlerin ağız içi görüntüleri.



Resim 10a - 10c: Protezler tamamlandıktan sonra hastanın görüntüsü.



Resim 11: Birinci yıl radyografik kontrol.

sahiptir. Ayrıca alt yapı materyali olarak titanyumun kullanılması, yüksek biyoyumluluk sağlar (3).

Implant destekli hareketli protezlerin hastaların konforunu anlamlı derecede artırdığı ortaya koyulmuştur. Ancak farklı tutucu tiplerinin implant destekli hareketli protezlerin fonksiyonunda ve implantlara iletilen kuvvetlerin yön ve büyüklüğünde etkisi olduğu düşünülse de, hangi tutucu sisteminin en

iyisi olduğu konusunda fikir birliği yoktur (2).

Standardize edilmiş bir cerrahi protokolü izleyen birbirinden bağımsız yapılan birçok çalışmada implant başarısı ile kemik yoğunluğu arasında belirgin bir ilişki rapor edilmiştir. Implant tasarımı bu ilişkiye katkı sağlamaktadır. Ters konik koronal tasarıma sahip, kesici yivleri olan implantlar maksimum alveolar kemik hacmi sağlayarak özel-

likle yatay hacmi az ve spongöz yapısı fazla olan üst çene uygulamalarında avantaj sağlamaktadır. Daralan apeks yapısına sahip, self drilling kabiliyetine sahip koronal yapılı implantlar ise kortikal stresleri azaltması yönyle kortikal bölgelerde avantaj sağlamaktadır (8).

SONUÇ

Sonuç olarak, hibrit protezlerle kaybedilen sert ve yumuşak dokular en iyi şekilde yerine konularak estetik ve fonksiyonel açıdan başarılı sonuçlar elde edilebilir.

Topuz dayanakları; ekonomik olmaları, labarotuar aşamalarında ileri teknik beceri gerektirmemeleri, kabul edilebilir stabilite ve tutuculuk sağlamaları ile atrofik tam dişsiz alt çene planlamalarında sıkılıkla kullanılabilir.

Implant planlamalarında, üst yapı seçenekleri günümüzde oldukça fazla olsa da vakaya özgü seçenek en doğru sonucu verecektir.

KAYNAKLAR

- Aparicio C, Perales P, Rangert B: *Tilted implants as an alternative to maxillary sinus grafting: a clinical, radiologic, and periost study.* Clin Implant Dent Relat Res 2001, 3: 39-49.
- Ceruti P, Bryant SR, Lee JH, MacEntee MI: *Magnet-Retained Implant-Supported Overdentures: Review and 1-Year Clinical Report.* J Can Dent Assoc 2010, 76: a52
- Drago CJ, del Castillo RA: *Treatment of edentulous and partially edentulous patients with CAD/CAM titanium frameworks: a pilot case study.* PractProced AesthetDent 2006, 18: 665-671.
- Herrmann I, Lekholm U, Holm S, Kultje C: *Evaluation of patient and implant characteristics as potential prognostic factors for oral implant failures.* International Journal of Oral Maxillofacial Implants 2005;20:220-30.
- Kleis WK, Kämmerer PW, Hartmann S, AlNawas B, Wagner W: *A Comparison of Three Different Attachment Systems for Mandibular Two-Implant Overdentures: One-Year Report.* Clin Implant Dent Relat Res 2010, 12(3): 209-18
- Kuoppala R, Näpänkangas R, Raustia A: *Outcome of implant-supported overdenture treatment—a survey of 58 patients.* Gerodontology 2012 Jun, 29: e577-84
- Lewis S, Sharma A, Nishimura R: *Treatment of edentulous maxillae with osseointegrated implants.* J Prosthet Dent 1992, 68: 503-508.
- O Geckili et al. Is clinical experience important for obtaining the primary stability of dental implants with aggressive threads? An ex vivo study. Med Oral Patol Cir Bucal 2019, Mar 1;24(2):e254-9.
- Sadowsky SJ: *The implant-supported prosthesis for the edentulous arch: Design considerations.* J Prosthet Dent 1997, 78: 28-33.

YAZIŞMA ADRESİ

A. Selhan Kaya

AS Klinik Ağız ve Diş Sağlığı Polikliniği, Yeşilbahçe Mah. Lara Cad. 07160
Mustafa Parlak Apt. No: 43/A Muratpaşa / Antalya
Cep: 0537 478 16 41 • E-posta: selhankaya@hotmail.com